

# **JEGYZŐKÖNYV**

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. szeptember 9-én  
tartott nyilvános üléséről.

## **A jegyzőkönyv tartalmazza:**

- a 14/1999. Ör. sz. RENDELETET (3-4. oldal)
- a 100/1999. Kvt.határozatot (5. oldal)
- a 101/1999. Kvt. határozatot (5. oldal)
- a 102/1999. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 15/1999. Ör. sz. RENDELETET (9-19. oldal)
- a 103/1999. Kvt. határozatot (19. oldal)
- a 104/1999. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 105/1999. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 106/1999. Kvt. határozatot (23. oldal)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. szeptember 9-én  
15.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Dede Ernő, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Varga Imre, Nagyné Kézi Éva irodavezetők, Jenei Tibor technikus, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezető.

Mészáros Sándor nem volt jelent az ülésen, Dr.Úr Attila Bendegúz 15,30, Sári Csaba és Kocsis Róbert 16.00 órakor érkezett.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy az 1. és 2. napirend legyen megcserélve.

A képviselők a javaslatot 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták.

### N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés az 1999 évi költségvetés módosítására, illetve a Közüzemi Kft. által fizetendő vagyonhasználati díj mértékére.

Előadó: főkönyvelő

2./ Előterjesztés az 1999. évi költségvetés első félévi teljesítéséről.

Előadó: főkönyvelő

3./ Előterjesztés pótelőirányzat igényekről.

Előadó: főkönyvelő

4./ Előterjesztés önkormányzati rendelet alkotására.

a./ távhőszolgáltatásról

b./ távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről.

Előadó: Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója  
jegyző

5./ A 2000. év dátumkezelési problémájának megoldási terve.

Előadó: jegyző

6./ Előterjesztés a "pártok háza " ingatlanegyüttes értékesítésére.

Előadó: főkönyvelő

7./ Előterjesztés a fertőző májgyulladás elleni védőoltás önkormányzati támogatásáról. /szóbeli/

Előadó: irodavezető, illetve bizottsági elnök

EGYEBEK, INTERPELLÁCIÓK.

### **Zárt ülésen:**

8./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálása.

Előadó: irodavezető, illetve bizottsági elnök

### **Első napirend:**

Kérdést Túri László, Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Lőrincz László válaszolt.

Váradi Ferenc: megállapította, hogy az eredeti és a módosított előirányzat nincs összhangban. A módosított előirányzatnál javasolja figyelembe venni a teljesítést. Olyan esetet említett, ahol a módosított előirányzat sokkal több, mint az eredeti, és olyan is van, hogy sem eredeti, sem módosított előirányzat nincs, de teljesítés igen. Ezekre nem talál magyarázatot.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság ülésén elhangzottokról tájékoztatta a testületet. A bizottság a költségvetés első féléves teljesülését jónak találta, kiegyensúlyozottnak és biztatónak arra vonatkozólag, hogy az egész éves költségvetés teljesíthető lesz.

A bizottság kérte a hivatalt, hogy figyelemfelhívó levelet küldjön ki az intézményeknek, amelyben a költségvetési keretszámokon belüli gazdálkodásra hívják fel a figyelmet.

Ajánlotta Váradi képviselő úrnak, hogy lehetőségeihez képest a pénzügyi bizottsági üléseken vegyen részt, hogy a pénzügy-technikai kérdésekben kialakult gyakorlatban jártasságot szerezhessen, és a bizottságban a szakmai kérdések letisztázhatók.

A képviselők az előterjesztett rendelet-módosítást 15 igen szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 14/1999. (IX.09.) Ör. számú rendelete az 1999. évi költségvetést megállapító 2/1999. (II.18.) Ör. sz. rendelet módosításáról.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 2/1999. (II.18.) rendeletének 2. és 3. §-ait az alábbiak szerint módosítja :

1. §.

"A költségvetés főbb adatai:

2. §.

A Képviselőtestület a költségvetés főösszegét 2.531.856/mFt-ban állapítja meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

**Működési jellegű bevételek:**

1. Önálló intézményi bevétel 1. sz. melléklet	341.602/eFt
2. Részben önálló bevétel 2. sz. melléklet	33.493/eFt
3. Helyi adóbevétel 3. sz. melléklet	302.000/eFt
4. Önkormányzati egyéb bevétel 4. sz. melléklet	124.265/eFt
5. Költségvetési előirányzat	48.810/eFt
6. Állami támogatás	858.089/eFt
7. Személyi jövedelemadó	379.497/eFt

**Működési jellegű bevételek összesen:** 2.087.756/eFt

**Felhalmozási jellegű bevételek**

1. Vagyonhasznosítási bevétel 7. sz. melléklet	251.100/eFt
2. Lakásgazdálkodási bevétel 7. sz. melléklet	7.000/eFt
Felhalmozási jellegű bevételek összesen:	264.100/eFt
1998.évről szabad pénzügyi forrás	180.000/eFt.
<b>BEVÉTEL MINDÖSSZESEN:</b>	<b>2.531.856/eFt</b>

3. §.

(1) A képviselőtestület az 1999. évi költségvetés kiadási főösszeget

2.531.756/eFt-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben, az intézmények alapító okirat szerinti létszámát 986 főben megállapítva.

### Működési jellegű kiadások:

1. Önálló intézményi kiadás 8. sz. melléklet	1.157.695/eFt
2. Részben önálló intézményi kiadás 9. sz. melléklet.	246.913/eFt
3. Szakfeladat kiadás 10. sz. melléklet	247.652/eFt
4. Városüzemeltetési feladatok 11.sz. melléklet	140.954/eFt
5. Szociálpolitika 12. sz. melléklet	230.539/eFt
6. Szervezetek, alapítványok támogatása 13.sz.mell.	32.998/eFt
7. Máshol nem tervezett feladatok 14. sz. melléklet	119.353/eFt
8. Karbantartási kiadás	10.000/eFt
9. Központi céltartalék	-
10. Általános tartalék	39.685/eFt
<b>Működési kiadás összesen:</b>	<b>2.225.789/eFt</b>

### Felhalmozás jellegű kiadások

1. Beruházások 15. sz. melléklet	250.535/eFt
2. Intézményi felújítás	10.000/eFt
3. Lakásgazdálkodás	2.500/eFt
Felhalmozás jellegű kiadás összesen	263.035/eFt
Pénzmaradványt terhelő kifizetés	43.032/eFt
<b>KIADÁS MINÖSSZESEN:</b>	<b>2.531.856/eFt "</b>

4 §.

E rendelet megalkotása napján lép hatályba.

### Második napirend:

Kérdést Váradi ferenc tett fel, melyre Boruzs Mihály és Lőrincz László válaszolt.

Túri László: az intézmények módosított előirányzata 67 millió forinttal több mint, amit terveztek. Ez a fel nem használt pénzekből tevődik össze. Felhívta a figyelmet, hogy a következő évi költségvetés tárgyalásánál me jelentsen gondot miért nem terveznek ekkora bevételt, mint az idei módosított, miért lényegesen kevesebbet. Ez nem valóságos bevétel, ez egy pénzügy-technika, aminek eredményeként a bevételek ekkora összeggel megnövekedtek.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán,Czeglédi Gyula, Kanizsay



Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

100/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1999. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

A képviselők a Közüzemi Kft. által fizetendő vagyonhasználati díj mértékéről szóló javaslatot 12 igen szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc), 2 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz, Kis István) elfogadták és a következő határozatot hozták:

101/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete kezdeményezi a Közüzemi Kft. taggyűlésének összehívását, üzleti tervének módosítása céljából. A taggyűlésen azt az álláspontot képviseli, hogy a Közüzemi Kft. üzleti tervében szereplő vagyonhasználati díjat emeljék meg 37.812/eFt-ra.

A Képviselőtestület az önkormányzatnak a VG Rt-ben és a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő Rt-ben fennálló többségi tulajdonosi jogait érvényesítve, a másik két tagot az előbbi önkormányzati álláspont képviselőjére hatalmazza fel.

Felelősök: a részvénytársaságok és a Közüzemi Kft. igazgatói

Határidő: 1999. szeptember 20.

**Harmadik napirend:**

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Lőrincz László és Boruzs Mihály válaszolt.

Túri László: az oktatási bizottság a pótelőirányzatokról szóló előterjesztést megtárgyalta. Véleményük több esetben megegyezik a pénzügyi bizottság véleményével, ott kíván szólni, ahol eltérő a véleményük.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Értesülése szerint az előterjesztés műszaki jellegű kérdéseivel a műszaki bizottság egyetértett. A pénzügyi bizottság 2 igen 3 nem szavazattal nem támogatta a Gönczy Pál Általános iskolánál a plusz egy fő fő igazgató-

helyettes beállításához szükséges összeg biztosítását. A vitában elhangzott, hogy ezt a kérdést komplexen kellene kezelni, hiszen több gyermek nincs a városban, valahol bizonyára csökkenés van.

A Thököly Imre Általános iskolánál a csőtörés elhárításához szükséges fedezet biztosításával kapcsolatosan a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással szavazott. A főmérnökségtől arra kaptak ígéretet, hogy a testületi ülés időpontjáig tisztázzák, a biztosító tudja-e finanszírozni, a vagyonbiztosítás kiterjed-e erre. Ennek függvényében a szavazatok változhatnak.

A többi esetben a bizottság a javaslatokkal egyetértett, azokkal is, amelyek csak formális változtatást jelentenek, majd a tényleges igénybevétel után a testület az évvégi módosításoknál vissza tér rá. Ez volt a véleménye a bizottságnak a 2. sz. Óvoda által kért nem konkretizált 500 ezer forinttal kapcsolatban is. Ebben az esetben egyértelmű volt a bizottság számára, hogy a gazdálkodásukban semmiféle kirívó nem mutatkozik, nem látszik indokoltnak a többlet-igény. Ebben az esetben a költségvetés készítésének időszakában történt hivatal és a részben önálló intézmény közötti költségvetési vitára hivatkoztak. A 3. sz. óvoda esetében a nevelési programot, valamint az Alsófokú Oktatási Intézményeknél az étkezés-tervezést szabatos megfogalmazásnak tartotta a bizottság. Ha szükséges ezekre az év végén visszatérnek.

A többi esetben a bizottság támogatta az előterjesztést.

Túri László: helyesbítésként javasolta az Alsófokú Oktatási Intézményeknél az étkezési tervezésnél szereplő "nyugdíjas" szó elhagyását, nem arról az esetről van szó, mint a Bárdos Lajos Általános Iskolánál. Ebből következik, hogy az előterjesztés 3. oldalán nem a hivatkozott számú határozat alapján javasolják a pótigény újratárgyalását.

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság - kellő információ birtokában - támogatta a hivatal előterjesztését.

Dede Ernő: egyetért az elhangzott módosításokkal, pontosításokkal. Emlékeztette a testületet az elmúlt év végén született döntésére, miszerint a pótelőirányzatokat benyújtásukat követő első ülésre be kell terjeszteni a bizottság, illetve testület elé. A 2-es számú óvoda módosítási igényét a költségvetés elfogadását követő néhány napon belül benyújtotta és mégis csak szeptember került a testület elé. A kérelmet már márciusban el kellett volna utasítani, mert a helyzet akkor is az volt, mint most. E tekintetben az előterjesztő részéről hibát vélt felfedezni. Az előterjesztés többi részével egyetértett, azt elfogadta.

Boruzs Mihály: a Thököly iskolai csőtöréssel kapcsolatban a biztosítási kötvények alapján a biztosítás csak az épületre vonatkozik. Ezt a biztosító képviselője is megerősítette.

Varga Imre: a Gönczy P. Általános Iskola második igazgatóhelyettesével kapcsolatban elmondta, hogy a kérdést komplexen kezelik az összes

oktatási intézmény tekintetében. Akkor javasolják az intézménynek a pótélőirányzat benyújtását, ha nem néhány tanulóval haladja meg a tanulói létszám az 500 főt, hanem tartósan egy tanulócsoporttal. Ezt egyébként törvényi előírás szabályozza. Az átszervezés kapcsán mindig egy tanulócsoporttal növekszik a Gönczy Pál Általános Iskola tanulócsoportjainak száma és ugyan így csökken a Thököly Imre Általános Iskolában két tanulócsoporttal. Az átmenetnél elképzelhető, hogy mindkét intézményben 500 fő felett van a tanulói létszám, és szükséges a két igazgató helyettes az. Idővel eljuthatnak odáig, hogy a Thökölyben egy igazgatóhelyettes lesz, ha a törvény nem változik. A gimnázium a költségvetési évben már megkapta a második igazgatóhelyettest, mert a szakközépiskolai osztállyal, és a már előzőleg magasra emelt osztálylétszámokkal túllépte az 500 főt tartósan.

Erdei Gyula: véleménye szerint már korábban meg kellett volna kérni a plusz egy főt. Az 1996-os döntéssel létrehozták a város legnagyobb intézményét, amely létszámát tekintve a legmagasabb lesz a városban. Nem tartaná helyesnek egy folyamatosan létszámővitésre, illetve tanulócsoport bővítésre kényszerített intézménytől megvonni a lehetőséget. A későbbiekben ez kiegyenlítődik, de jelenleg a Thököly iskolában is két igazgató-helyettesnek kell lenni. A Gönczy iskola esetében mindenképpen szükség van két igazgató-helyettesre, az átszervezés megoldása fizikai lehetetlenséget fog okozni a jelenlegi két vezetőnek.

Dr.Kovács Zoltán: emlékeztette a képviselőtestületet, hogy a Szociális Szolgáltató Központban ugyancsak törvényi előírás szerint több mint 20 fős fejlesztés re lenne szükség. Ezt az igényt korábban előterjesztette, amit a testület nem méltányolt. Szeretné, ha minden intézményt egy mércével mérnének és ha törvényi előírásra hivatkoznak, azt minden esetben alkalmazzák.

A képviselők 4 igen szavazattal (Erdei Gyula, Túri László, Nyéki István, Dede Ernő), 3 nem szavazattal (Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula), 8 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dr.Sóvágó László) elvetették, hogy a Gönczy Pál Általános Iskolában még egy fő igazgatóhelyettes legyen;

12 igen szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc), 2 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán) támogatták a Thököly Általános Iskolának 431 ezer Ft. biztosítását csőtörés elhárítására;

a pótélőirányzatra vonatkozó előterjesztést - a módosításnak megfelelően - 13 igen szavazattal(Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dobrossy Barnabás, Várdi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kjis István, Ded eErnő,



Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Erdei Gyula), 1 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz) elfogadták és a következő határozatot hozták:

102/199 (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete tartalék terhére 1.680/eFt-ot biztosít intézményi támogatásként az alábbi részletezés szerint:

Gönczy Pál Általános Iskola	170.000 Ft
Thököly Imre Általános Iskola	706.000 Ft
3. sz. Általános Iskola	374.000 Ft
Református Egyház	300.000 Ft
Római Katolikus Egyház	300.000 Ft

Utasítja a főkönyvelőt a költségvetési rendelet megfelelő módosításának előterjesztésére.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: főkönyvelő

**Negyedik napirend:**

Dr.Vincze Ferenc: az ügyrendi-, igazgatási-, jogi bizottság ülésén elhangzott, próbálják plasztikussá tenni a testületi ülésre mi az a két rendeletben, amelyik nem törvényi szabály, ami vita tárgyát képezheti és valóban helyi szabályozás. Ülés előtt a képviselők a kiegészítést írásban megkapták. A Közüzemi Kft. vezetésével, illetve illetékesekkel egyeztettek, a két rendeletből ilyen módon egyet alkotva teljesíti az önkormányzat a törvényben megfogalmazott kötelezettségét. Az egy rendelet alkalmas lesz a korábbi szabályozás felváltására.

Kérte, hogy a 4/a. jelzésű tervezetet hagyják figyelmen kívül, a 4/B., a távhő díjjal kapcsolatos rendeletet a kiosztott anyag szerint kiegészítve, változtatva vitassa meg a képviselőtestület.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság ülésére már utalt a jegyző úr, amit kiegészített azzal, hogy az előterjesztésben kisebb elírásból következő módosításokon kívül egyéb módosítást a bizottság nem javasolt.

Szokatlanul tartották azt az megoldást, hogy testület elé megjelölés nélkül kerüljön két több oldalas rendelet-tervezet, a melyből nem derül ki egyértelműen, hogy mely részek a törvényből következnek, vagy a törvényből egyben átvett szabályok, melyek azok, amelyek a helyi szabályozás részei. Ezért született a most kiosztott előterjesztés. Egy egybeszerkesztett rendeletből nyilvánvalóbb és egyértelműbb lesz mindenki számára a különböző rendeletek, szabályok alkalmazása.

Váradai Ferenc: felügyelő bizottsági ülésen is elmondta, hogy túlszabályozottnak érzi a témát. Az egybe szerkesztéssel egyetért és

javasolja azzal tervezetként a következő testületi ülésen foglalkozni. Ezt így tudja elfogadni.

A képviselők 4 igen szavazattal (Erdei Gyula, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Czeglédi Gyula), 8 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő), 2 tartózkodással (Örvendi László, Dr.Sóvágó László) elvetették a Váradi képviselő javaslatát;

az eredeti előterjesztett javaslatot 13 igen szavazattal (Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc), 1 tartózkodással (Erdei Gyula) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 15/1999.(IX.30.) Ör. rendelete a távhőszolgáltatásról és díjairól.

A távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény 53. §. (8) bekezdés e. pontjában, valamint az árak megállapításáról szóló, az 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján a Képviselőtestület az alábbi rendeletet alkotja:

**Általános rendelkezések**

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed a Hajduszoboszló területén működő hőszolgáltató szervezetre és a szolgáltatást igénybe vevő fogyasztókra.

2. §.

/1/ A távhőszolgáltató a fogyasztói hőközpontban, a szolgáltatói hőközpontban és a több épület távhőellátását szolgáló hőfogadó állomáson /továbbiakban együtt: átvevő állomás/ a szolgáltatott távhő mennyiségét mérni és a mérés szerint elszámolni köteles. Az elszámolásra szolgáló mérő /távhő mennyiségmérő/ a távhőszolgáltató tulajdona, kivétel ahol ezt szerződés másként szabályozza.

/2/ A több épület, épületrész távhőellátására szolgáló hőfogadó állomásról ellátott épületek tulajdonosai a mért távhőmennyiség elosztására, az ellátott épületek hőfelhasználási arányának megállapítására az ellátott épület, épületrész csatlakozási pontjánál saját költségekre mellékmérőt szerelhetnek fel. A mellékmérő tulajdonosa az épülettulajdonos, illetve tulajdonosok közössége, karbantartásáról, hitelesítéséről is ő gondoskodik.

/3/ A mért távhőmennyiséget az ellátott épületen belül - amennyiben a felek külön erről nem rendelkeznek - a fűtött légtérfogat alapján kell megosztani.

### **A távhőszolgáltatási díjak tartalma**

#### 3. §.

/1/ A távhőszolgáltatási díjak,

- a./ mérés alapján történő elszámolás esetén alapdíjból és az átvevő állomáson mért /megállapított/ távhő mennyiségért fizetendő hődíjból,  
 b./ nem mérés alapján történő elszámolás esetén alapdíjból és a fűtésért és a használati melegviz szolgáltatásért fizetendő fűtési hődíjból áll, melyeket átalányban kell megállapítani.  
 /2/.

a./ /1/ bekezdésben említett díjak a használati melegviz /HMV/ előállításához felhasznált hálózati hidegviz és a csatornahasználat díját nem tartalmazzák, amennyiben azt a hidegviz szolgáltató külön számlázza az épülettulajdonos felé.

b./ abban az esetben, ha a HMV előállítása a szolgáltatói hőközpontban történik, úgy a HMV a viz felmelegítési hődján kívül a hidegviz díját és a csatornadíját is tartalmazza.

#### 4. §.

/1/ Az alapdíj éves díj, amelyet az üzemi fogyasztónak a vele kötött szerződésben meghatározott legnagyobb hőtéljesítmény /Ft/MW/év/ után, a lakossági és az egyéb fogyasztónak az épület fűtött légtérfogata után kell fizetnie. Abban az esetben, ha az épületben a távhőt csak melegviz célú felhasználásra vételezik, a melegviz alapdíj összegének meghatározásához az épületnek személyek tartózkodására használt légtérfogatát kell alapul venni.

/2/ A lakossági és egyéb fogyasztó távhővel ellátott épületeiben, ha a távhőt,  
 - csak melegviz felhasználásra vételezik, csak a melegvizre vonatkozó,  
 - csak fűtés felhasználásra vételezik, csak a fűtésre vonatkozó,  
 - fűtés és melegviz felhasználásra vételezik, külön-külön alapdíjat kell alkalmazni. Az alapdíj alkalmazása szempontjából az épületen belül személyek tartózkodására használt egyes helyiségek fűtési és melegviz ellátása tekintetében a helyiségek között különbség nem tehető.

3./ Az alapdíj:

a./ a távhőszolgáltató saját hőtermelő létesítményének tüzelőanyag nélküli üzemeltetési és karbantartási, valamint a tevékenységet terhelő általános költségéből,

b./ a távhőszolgáltató egyéb eszközeinek /pl: a távhővezetékének és tartozékainak, az általa üzemeltetett átvevő állomásoknak, üzemi és egyéb épületeinek/ az üzemeltetési és karbantartási összegéből,

c./ az üzemeltetés és fenntartás során szükségszerűen elfolyt víz díjából és,

d./ nyereségből, mely az állóeszköz bruttó értékének maximum 5 %-a.

## 5. §.

/1/ A hődíjat a hőközpontban mért hőmennyiség /Ft/GJ/ után kell fizetni.

2./ A fűtési hődíjat a fűtött légtérfogat alapul vételével /Ft/lm3/ akkor kell fizetni átalányként, ha a szolgáltatást igénybe vevők nem kívánnak élni a mérés szerinti elszámolás lehetőségével. Az 1998. XVIII.sz. Tsz. szerint az átalánydíj alkalmazásának engedélyezett határideje 2003. július 01.

3./ A fűtött légtérfogat meghatározásánál,

- alapterületként kell figyelembe venni a falsíkok közötti, valamint a beépített szekrény által elfoglalt területét,
- nem vehetők figyelembe a falsíkon kívül eső területek, valamint a falsíkokból kiugró falpillérek által elfoglalt területek, ha azok 0.5 m<sup>2</sup>-nél kisebbek,
- nem vehető figyelembe az éléskamra /kamraszekrény/ valamint a lakás /helyiség/ légterének a közművezetéseket védő burkolat mögötti része,
- a fürdőszoba légterének csak a 60 %-a vehető figyelembe, ha az előírt hőmérséklet - műszaki tervek alapján - kiegészítő fűtéssel /pl: villamos vagy gáz hőszugárzó/ biztosítható.

/4/ A hődíj, a fűtési hődíj és a melegvíz hődíj, mely

- a./ az előállított távhő tüzelőanyag költségéből,
- b./ a számítással meghatározott hálózati hőveszteségből,
- c./ a szükségszerűen elfolyt víz hőtartalma ellenértékéből áll.

## **A távhőszolgáltatás díjtételei**

### 6. §.

/1/ A város területén a szolgáltatott távhő legmagasabb díját ezen rendelet 1.sz. melléklete tartalmazza.

/2/ Abban az esetben, ha az egyéb fogyasztó maga üzemelteti és tartja fenn a távhővel ellátott épületének fogyasztói hőközpontját, az /1/



bekezdésben meghatározott alapidij összegét a fogyasztói hőközpont üzemeltetési és karbantartási költségeivel csökkenteni kell.

/3/ Az /1/ bekezdésben foglalt,

- fűtési hődíjtételek egy napra jutó arányos részét kell - átalánydíjas elszámolás esetén - alkalmazni a pótfűtési időszak fűtött napjai,
- a lakossági fűtési hődíjtétel 60 %-át kell alkalmazni a lakóépületek és vegyes célra használt épületek közös használatára szolgáló helyiségei és légterei,
- az egyéb fogyasztó fűtési hődíjtételének 50 %-át kell alkalmazni a garázsok vonatkozásában.

/4/ Az 1.sz. mellékletben meghatározott díjak megváltoztatására a távhőszolgáltató tesz javaslatot. Az energiahordozók legmagasabb hatósági árának változásakor a távhőszolgáltatás megváltozó díját, az energiahordozók hatósági árváltozásával egyidőben kell megállapítani, amennyiben ez nem lehetséges abban az esetben a hatósági árak változásának bejelentését követő mérő leolvasástól lehet alkalmazni.

Hatósági árváltozás nélküli ármódosítási javaslat beadására minden év november 15-ig jogosult a távhőszolgáltató, melyben a döntést december 15-ig hozza meg a képviselőtestület a január 01-i alkalmazhatóság miatt. Az árváltozást a testületi döntést követően az önkormányzat a helyi lapban köteles közzétenni.

### **Távhőszolgáltatási díjak elszámolása**

#### 7. §.

/1/ Az éves alapidíjat havonta 12 egyenlő részletben kell megfizetnie:

az üzemi fogyasztónak és az épületet önállóan használó egyéb fogyasztónak a lakossági fogyasztónak és a lakóépületben, valamint a vegyes célra használt épületben lévő egyéb fogyasztónak a számla esedékessége napján.

/2/ A hődíjra,

az üzemi fogyasztó és az épületet önállóan használó egyéb fogyasztó a vele kötött szerződés szerinti összegnek megfelelően, a szolgáltatás hónapját követően a számla esedékessége napján.

/3/ A távhőszolgáltató,

a./ az üzemi fogyasztóval és az épületet önállóan használó egyéb fogyasztóval havonta - a tárgyhót követő hónapban - számol el,

b./ lakossági fogyasztó részére úgy a mért, mint átalánydíj esetében havonta számláz utólag.

/4/ Az éves alapidjat a lakossági fogyasztónak és a lakóépületben, valamint a vegyes célra használt épületben lévő egyéb fogyasztónak a tárgyi évben havonta, 12 egyenlő részletben, a számla esedékessége szerint kell megfizetnie.

/5/ A lakossági fogyasztó részére a melegviz hődiját a távhőszolgáltató a használati melegviz mért mennyisége alapján köteles megállapítani.

### **Távhőszolgáltatási díjak áthárítása**

#### 8. §.

/1/ A lakossági és az egyéb fogyasztó a távhőszolgáltatás díjait az egyes lakások, helyiségek használóira a helyiségek fűtött légtérfogata alapján havonta hárítja át.

/2/ Melegviz mérővel ellátott fogyasztók 3. §. /2.a./ bekezdés szerint a vízfelmelegítés hődiját havonta, míg a 3.§. /2.b./ bekezdés szerint fogyasztó a melegviz hődiján kívül a hidegviz díját és a csatornadíjat is havonta hárítja át.

/3/ A /2/ bekezdés szerint csak az érvényes hitelesítésű melegvizórák esetében lehet eljárni. Nem hiteles melegvizmérő esetén szolgáltató a lakás fűtött alapterülete után meghatározott /17.§./ átalányt jogosult számlázni.

/4/ A HMV mérés, illetve átalány szerinti elszámolásnál változtatás csak havonta egyszer a hónap első napjától lehet.

/5/ Abban az esetben, ha a lakás, helyiség használója a lakás, helyiség valamennyi melegviz csapját megelőző vezetékszakaszon hitelesített vízmennyiség mérőt szereltet fel, a melegviz hődiját a lakás, helyiség használójára a vízmérőn ténylegesen mért melegviz mennyiség alapján kell havonta áthárítani.

/6/ A HMV mérése esetén a díj átvállalása alapja HMV mérő állása. Hődij átvállalása csak a hónap zárásakor lehetséges, az elkészített számlák alapján. A lakás, illetve helyiség használó személyében bekövetkezett változást a régi és az új használó közösen köteles bejelenteni a távhőszolgáltatónál a változást követő 30 napon belül. A bejelentés meg nem történtéig a régi és új tulajdonost egyetemlegesen terheli a fizetési kötelezettség. Szolgáltató a dijhátralékos fogyasztó átirási kérelmét csak a hátralék kiegyenlítése után tudja teljesíteni.

/7/ Amennyiben a fogyasztók között a fűtési költség felosztása költségmegosztó /készülék/ alapján történik, úgy ezzel kapcsolatban a fogyasztó és a szolgáltató külön szerződésben állapodik meg. A

szolgáltatónál felmerült többlet költséget a fogyasztó felé érvényesíteni kell.

/8/ A fogyasztónak bejelentési kötelezettsége van a szolgáltató felé, ha az adott helyiségben folytatott tevékenység megváltozik, más hőfokra, hőmennyiségre van szükség.

#### 9. §.

/1/ Szolgáltató a határidőre nem fizető fogyasztóknak fizetési felszólítást köteles kiadni, illetve 2 hónapot meghaladó tartozás esetén bírósági eljárást kezdeményezhet.

/2/ Abban az esetben, ha a távhőszolgáltatás dijhátraléka a közös helyiségek tekintetében eléri az egyhavi teljes díj összegét az egyes fogyasztói közösséghez tartozóknál, akkor a távhőszolgáltató jogosult a fogyasztói közösség tíz nappal korábbi értesítése után az érintett fogyasztóknak nyújtott szolgáltatást korlátozni, vagy megszüntetni a közös helyiségekben.

/3/ Az egyes fogyasztók 2 havi hátraléka esetén jogosult a szolgáltató a fogyasztót költségére előzetes felszólítást követő 8 nap után kizárni a szolgáltatásból.

/4/ Amennyiben a fogyasztó dijhátraléka eléri vagy meghaladja az ötezer Ft-ot a szolgáltató jogosult az ingatlanra a jelzálog jogot bejegyeztetni, a tartozás biztosítékként.

### **Távhőszolgáltatási különdíj és felemelt díj**

#### 10. §.

/1/ A távhőszolgáltató az üzemi fogyasztóval kötött szerződésben a fogyasztó részére fenntartott, de igénybe nem vett teljesítő képességért távhőszolgáltatási különdíjat számíthat fel, mely az alapdíj 50 %.

/2/ A távhőszolgáltatási különdíj az 4. §. szerinti alapidíjba is beépíthető.

/3/ Szabálytalan vételezés esetén fizetendő felemelt hődíj fűtés esetén és ugyancsak felemelt hődíj, valamint víz-csatorna díj HMV esetén a megállapítás időpontjától visszamenőleg 1 év időtartam.

A felemelt díj a szabálytalan vételezés időpontjában érvényes díj kétszerese.

## Díjvisszatérítés és pótdíj

### 11. §.

/1/ A távhőszolgáltatót és a fogyasztót a /2/ - /4/ bekezdésben foglalt esetben díjvisszafizetési illetve pótdíjfizetési kötelezettség terheli.

/2/ Ha az üzemi fogyasztó a szerződésben lekötött hőtéljesítményt túllépi, az esetenként vételezett hőtéljesítmény-többlet után pótdíjat kell fizetnie. A pótdíj megfizetése nem mentesít a szerződésszegés egyéb következménye alól. A pótdíj mértéke a teljesítmény túllépésre eső alapidíj kétszerese.

/3/ Ha távhőszolgáltató az üzemi fogyasztóval szemben fennálló távhőszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan 2 napot meghaladóan felróható okból nem tesz eleget, a szerződésben meghatározott alapidíj kétszeresét fizeti vissza, a szüneteltetés időtartamával arányosan.

/4/ Nem mérés szerinti szolgáltatás esetén, ha a távhőszolgáltatás az egymást követő kettő vagy több napon át szünetel, vagy kettő vagy több napon át csökkentett értékű, és ezért

a./ valamely fűtött helyiségben az előirt és a tényleges belső hőmérséklet különbsége 5 C-nál nagyobb,

b./ a melegviz hőmérséklete a kifolyónál mérve 35-39 C.

A lakossági, és az egyéb fogyasztót arányos díjvisszatérítés illeti meg. Szüneteltetésnek tekintendő az is, ha valamely fűtött helyiség vagy szolgáltatott használati melegviz hőmérséklete az előirtnál 5 C-al kisebb.

/5/ A fűtött helyiségek előirt minimális hőfokát, valamint a H MV hőmérsékletét a kifolyónál a 16. §. szabályozza.

### 12. §.

Ha az üzemi fogyasztó a keringtetett forróvizet elszennyezetten adja vissza, az emiatt szükséges pótvizmennyiség után 100 %-al növelt összegű díjat fizet.

### 13. §.

/1/ A fogyasztó a tulajdonában lévő rendszer folyamatos karbantartásáról köteles gondoskodni. A fogyasztó hibájából bekövetkezett vízfolyásokat a fogyasztó köteles megtéríteni.

/2/ A távhőellátásból, illetve a H MV szolgáltatásból kikapcsolni a fogyasztót kérésére az alábbiak megléte esetén lehet:

- kikapcsolás legrövidebb időtartama egy év,



- fűtést csak a lakóközösség írásbeli egyetértésével lehet, melyben a lakóközösség vállalja a fűtés kikapcsolásából adódó mindennemű felelősséget,
  - megrendelő vállalja a kikapcsolással járó költségek megtérítését.
- /3/ Fogyasztói közösséget a szolgáltatóval szemben a közösség választott képviselője képviseli, elláthatja a képviseletet más hivatalosan megbízott személy is.

/4/ Fűtési-, illetve melegvizellátó rendszeren bármilyen módosítást csak a távhőszolgáltató egyetértésével végezhet /végeztethet/ a tulajdonos.

/5/ A távhőszolgáltató jogosult előzetes értesítés mellett a távhőrendszer üzembiztonsága érdekében a nem általa üzemeltetett fogyasztói berendezést ellenőrizni, és a megállapított hiányosságoknak meghatározott határidőn belül történő megszüntetésére a lakóépület tulajdonosát vagy kezelőjét felhívni.

### **Távhőrendszer működtetése, fejlesztése**

#### 14. §.

- /1/ A hőtermelő létesítmény működtetése a távhőtermelő, míg fejlesztése az önkormányzat feladata. Ugyancsak ilyen megosztásban feladata a szolgáltatói berendezés üzemeltetése és fejlesztése.
- /2/ Új vagy növekvő távhő igénnyel jelentkező folyasztási hely tulajdonosától a távhőszolgáltató csatlakozási díjat nem kér.
- /3/ Környezet és egészségvédelmi okok miatt a József Attila utca mindkét oldalán és a város azon területén, ahol a távhőgerincvezeték ki van építve 0,2 MW-ot elérő, illetve meghaladó fűtési energia igényű létesítmény csak távfűtéssel létesíthető.

### **Távhőszolgáltatás korlátozása**

#### 15. §.

A távhőszolgáltatás korlátozásának sorrendjét e rendelet 2. sz. melléklete szabályozza.

### **Értelmező rendelkezések**

#### 16. §.

##### 1./ Fűtött légtérfogat /alapterület/

- fűtöttnek minősül az a helyiség, illetve közös használatra szolgáló terület, amelynek akár a légtérben, akár a térelhatároló szerkezetében olyan bekapcsolt /üzemelő/ hőleadó berendezés /radiátor, légfűvő, rejtett fűtőtest stb./ van elhelyezve, vagy a légtérben olyan szigetetlen

fogyasztói vezeték halad keresztül, amely méretezésénél fogva az előirt mértékű hőmérséklet biztosítására alkalmas.

- Fűtöttnek minősül a hőleadó berendezéssel el nem látott helyiség is, ha = hőleadó berendezéssel ellátott olyan fűtött helyiséggel közös légterű, amelynek hőleadó berendezése e körülményre figyelemmel van méretezve,
- = funkcionálisan fűtést igényel és az előirt belső hőmérséklet biztosítását a műszaki tervezés során a szomszédos fűtött helyiségek térelhatároló szerkezetinek hőátbocsátó képessége alapján vették figyelembe.

## 2./ Fűtött légterek előirt hőmérséklete

Átalánydíjban elszámolt fűtési szolgáltatás esetében úgy kell fűteni, hogy az emberi tartózkodás céljára szolgáló fűtött helyiségek hőmérséklete 8-20 óra között átlagosan legalább + 20 C. /pl. előszobában, konyhában, WC-ben + 16 C. hallban lakószobában, irodában + 20 C, mosdóhelyiségben, fürdőszobában, + 24 C legyen.

## 3./ HMV előirt hőmérséklete

HMV hőmérséklete a kifolyócsapnál legalább + 40 C.

## 4./ Fűtési időny: október 15. - április 15-ig tart.

5./ Pótfűtés: átalánydíjas fogyasztóknál a közös képviselő írásbeli megrendelésére és lemondásáig teljesített fűtési időnyen kívüli fűtés szolgáltatás, amely 3 napnál rövidebb időtartamu nem lehet.  
A pótfűtés időtartama elő és utófűtésre terjedhet ki, amely szeptember 16. - október 14-ig, és április 16. - május 14-ig tarthat.

## **A melegvíz átalányhoz tartozó havi vízmennyiség** / mérő nélküli /

### 17. §.

A használati melegvízdíj megállapításához a lakás teljes fűtött alapterülete alapján a következő táblázatban meghatározott alapterületi értékhez tartozó vízmennyiséget kell figyelembe venni.

Lakás teljes fűtött alapterülete m <sup>2</sup>	viz m <sup>3</sup> /hó
- 28	4
28,1 - 35	6
35,1 - 44	7
44,1 - 53	9
53,1 - 62	11
62,1 - 70	13

70,1	-85	15
85,1	-	18

---

## **Vegyes és záró rendelkezések**

### 18. §.

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, egyidejűleg a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 9/1994. (VI.09.) Ör. rendelet hatályát veszti.

2. sz. melléklet.

### **Fogyasztói korlátozási sorrend**

Az 1998. évi XVIII.sz. Tsz. 37-39 §-ai valamint az 1/1999.I.1. Kormányrendelet 18,19 §-nak megfelelően az Önkormányzat az alábbi korlátozási tervet hagyja jóvá.

#### A korlátozási kategóriák értelmezése:

I. egyedi közüzemi szerződés alapján vételező azon fogyasztók, akiknél a korlátozás termelés kiesést okoz /okozhat/, de a technológia nem károsodik,

II. lakossági fogyasztók, ide sorolhatók a lakossági fogyasztók, egészségügyi intézmények, oktatási intézmények.

A fenti törvények és a Kormány döntése szerint a fenti kategóriákban az alábbi korlátozási sorrendet rendeltem el.

1. I. kategóriába tartozó létesítmények:

ide tartozik: DÉLIBÁB Szálló, Bocskai ABC Áruház, OTP

2. II. kategóriába tartozó létesítmények:

ide tartozik: lakossági hőközpontok.

Az Orvosi Rendelőintézet és Kölcsey u. Általános Iskola esetében korlátozást nem lehet alkalmazni.

A csökkentés mértéke: max 10 % a használati melegviz hőfokának értékénél, és max 10 % a külső levegő hőfokához rendelt hőmennyiség értékénél.

A szolgáltatás csökkentésére, korlátozására vonatkozóan a távhőszolgáltató a fogyasztót tájékoztatni köteles.

A korlátozást - az okok megszűnése után - azonnal fel kell oldani.

Átalánydíjas fogyasztók esetében a korlátozás idejére a szolgáltatás csökkenésével arányos díjat kell megállapítani.

A szolgáltatás korlátozásával kapcsolatban a távhő szolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

A hatályos törvények alapján a fenti korlátozási sorrend érvényessége 3 év, illetve 3 év múlva kerül felülvizsgálatra.

### **Ötödik napirend:**

Kérdést Turi László tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztést egyhangulag elfogadta és elfogadásra javasolta a testületnek.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság az előterjesztéssel egyetértett.

A képviselők 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### 103/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elfogadja a jegyző előterjesztését a 2000. évi dátumváltással kapcsolatban eddig tett és az ezutánra tervezett intézkedésekről. A polgármesteri hivatalban felmerülő költségek fedezésére a koszerúsítési tervnek megfelelően engedélyezi a helyi adó- érdekeltségi rendszerben képződött összeg felhasználását legfeljebb 3 millió Ft-os mértékben.

Határidő: folyamatos, illetve 1999. december 31.

Felelős: jegyző

### **Hatodik napirend:**

Lőrincz László: a pénzügyi bizottság ülésén kiegészítés hangzott el, amit a bizottság elfogadott. A kiegészítés lényege, hogy az ingatlan értékesítésével egyidőben szükséges három db. lakás kiváltása, illetve biztosítása az ott lakók részére. Ennek pénzügyi kihatása 2,5 milliós lakással számolva 10 millió forint.



A pénzügyi bizottság határozati javaslatként azt fogadta el, hogy a képviselőtestület járuljon hozzá ahhoz, hogy ilyen összeghatárig az ingatlanon lévő lakások kiváltásra kerüljenek és az ott lakók részére lakásmegoldásról gondoskodjanak. Ezt a feladatot a szociális bizottság hatáskörébe javasolták utalni.

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a tervnek megfelelő megvalósítást.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta a főkönyvelő úr által elmondott kiegészítéssel együtt. Az előterjesztésben szereplő információk az érintettekkel való kompromisszumos megállapodás eredményeként jöttek létre. A határozati javaslatban lévő paraméterekkel egyetértett a bizottság. Amennyiben a testületi ülésen valamilyen aggály felmerülne javasolná, hogy zárt ülésen folytassák ennek a megbeszélését, hisz erre az esetre is érvényes az, hogy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról van szó.

Boruzs Mihály: nem a a kiosztott látvány-, illetve vázlattervek fognak megvalósulni, a szakmai igényt a Penny felé megfogalmazták. Tervtanács szakemberek bevonásával dönt az épület utcaképi megjelenéséről, ami reményeik szerint mindenki megaláztatására fog szolgálni.

Dr.Sóvágó László: az elhangzottak figyelembevételével javasolta, hogy most ne döntsenek. Személyesen látni szeretné a tervet. Nem lenne szerencsés ha a város egyik legfrekvenciáltabb pontjára egy jellegtelen, oda nem illő épület épülne.

Dede Ernő: megerősítette azoknak az észrevételét, akik némi kételkedéssel fogadják, hogy ebben most itt dönteni kell. Emlékeztette a képviselőket, hogy a Profi is majdnem ilyen feltételek között került testület elé. Utólag elmondható, hogy az akkori aggályaik nem voltak alaptalanok. Az előterjesztésben sok még az ismeretlen tényező, ilyen esetben határozatot hozni nem lehet. Egyetért a polgármester úrral abban, hogy itt most nem kellene döntenie. Azzal is egyetért, hogy a Penny Marketet külső megjelenéséből adódóan is valahol a város szélén kell elhelyezni. Az ellátás szempontjából nem valószínű, hogy ilyen üzlet hiányzik a városban. Ebben a vonatkozásban nagy kényszer nem vezet az önkormányzatot, némi bevételre szert tenni ilyen rossz megoldással nem lenne szabad.

Dr.Sóvágó László: tudomásul veszi a gazdasági kényszert, a területen el tud képzelni egy szép épületet, azt bízzák a piac résztvevőire, hogy szükséges-e ez vagy nem. Saját véleménye alapján egyetlen szempontot tekint mérvadónak - a gazdaság szorításai közepedte -, hogy ha a telket értékesítik, olyan szép épület épüljön, ami a város lakosságának tetszését is kiváltja. Az adásvételi szerződésben szigorúan rögzíteni kell, hogy a

bemutatott és a testület által elfogadott tervhez ragaszkodnak. Amennyiben ez nem így történik, jogi konzekvenciái kell hogy legyenek. Ameddig a tervezők ezen dolgoznak, addig az adásvételt nem tudják megkötni, nem látja kárát annak, ha a végleges terv ismeretében dönt a testület.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, a bérlőkkel kezdjék el a tárgyalásokat, mert a leírtak abban az esetben igazak, ha a bérlők elfogadják a felajánlott lakásokat. Ha nem tudnak megegyezni, akkor 3 hónapos határidővel kell felmondani a bérleti jogot, bírósági eljárással húzódhat az ügy. Kérte, ne vesse el a testület az előterjesztést, hogy ez az intézkedés-sorozat megkezdődhessen, a végleges terv ismeretében lehet az értékesítésről dönteni.

Dr. Úr Attila Bendegúz: véleménye szerint a kialakult lakásárak figyelembe vételével 10 millió forintból 3 lakást nem lehet megvásárolni. Korábban testületi döntés született arra, hogy pályázatot ír ki a belvárosos rehabilitációjára, szerinte a szóban forgó terület bele tartozik. Nem biztos, hogy a Penny látványterve azzal szinkronba lesz. Javasolta, hogy a tervpályázat eredményéig halasszák el a döntést. A bérlőkkel meg kell egyezni és egyetért azzal, nem biztos, hogy bevásárlóközpont kell a város közepére.

Kocsis Róbert: az elhangzott városképi aggályokkal teljes mértékben egyetért. Az előterjesztésben és a hozzászólásokban sem szóltak az épületben elhelyezett pártok helyiségének sorsáról. Javasolta határozatba foglalni, hogy a következő testületi ülésig, illetve amikor újra napirendre kerül az anyag, erre a kérdésre is megoldás szülessen.

Dr. Sóvágó László: érvényes döntése a testületnek, hogy értékesíteni kívánja a területet. Azt is kimondták, hogy ez a terület nem képezi a város belvárosi részét. Az összes pártnak egy helyiséget kellene biztosítani és lehetővé tenni, hogy a művelődési házat bizonyos esetekben használhassák.

Sári Csaba: a költségvetés szűkös, véleménye szerint a 30 milliós bevételre szükség van. A jelenleg ott működő párt irodáinak elhelyezésére sürgős egyeztetést tart fontosnak. Tövény kötelez, hogy a parlamenti pártokat irodákkal, megfelelő feltételekkel el kell látni.

Dr. Sóvágó László: az elhangzottak alapján javasolta, a testület a terv megszületését követő testületi ülésen döntsön az eladásról. Addigra a hivatal tegyen javaslatot a pártok elhelyezésére.

Váradai Ferenc: egyetért az értékesítéssel, de azzal nem, hogy oda egy piros-tetős, földszintes épület épüljön. Ezt követően kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták a javaslatot, miszerint a végleges megjelenési terv elkészültét követő testületi ülésen döntenek.

104/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete - értékesítési döntését fenntartva - a "pártok háza" ingatlanegyüttesre vonatkozó konkrét döntést a Penny Market üzlet beépítési terve ismeretében hozza meg.

Határidő: 1999. október 14.

Felelős: főmérnök

**Hetedik napirend:**

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal egyhangulag elfogadták és a következő határozatot hozták:

105/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete támogatja, hogy a 15-18 éves hajdúszoboszlói korosztály 4 év alatt /a mindenkori 18 évesek/ Hepatitis B elleni védőoltásban részesüljenek. Engedélyezi, hogy az egészségügyi- és szociális bizottság erre a célra az 1999. évi szociális keretből maximum 1,8 millió Ft-ot átcsoportosítson.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: bizottsági elnök, irodavezető

**Egyebek**

- Polgármesteri tájékoztató:

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők a polgármester tájékoztatóját a legutóbbi ülés óta történekről tudomásul vették.

Borúzs Mihály: szóbeli előterjesztésében közölte, lehetőség van szeptember 15-ig pályázatot benyújtani a Környezetvédelmi Alap célirányzatra a szennyvíztelep fejlesztéséhez. Ehhez képviselőtestületi határozat szükséges, amelyben a beruházás saját részét is vállalni kell.

A tervekkel, engedélyekkel a beruházáshoz rendelkeznek.  
A határozati javaslat szövegét ismertette.

A képviselők 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

106/1999. (IX.09.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdúszoboszló szennyvíztelep bővítése Környezetvédelmi Alap céltámogatással megvalósuló 395.427 eFt összköltségű beruházással egyetért.  
A Képviselőtestület saját forrásként 158.000 eFt-ot, a beruházás szerinti ütemezésben a

2000. éves költségvetésben	45.183 eFt
2001. éves költségvetésben	56.655 eFt
2002. éves költségvetésben	56.261 eFt.

saját erőt az éves költségvetési rendeletében biztosítja.

A Képviselőtestület megállapítja, hogy a KAC. pályázat alapjául szolgáló KEVITERV AKVA Mérnöki Vállalkozási Kft. által készített 6889/97. sz. tervdokumentáció, amire a TIVIZIG a Ht. 78/106/1999. határozatban jogerős vízjogi létesítési engedélyben szereplő műszaki megoldás nem ellentétes a város rendezési tervével. A tervben foglaltakkal a testület egyetért.  
Utasítja a Városfejlesztési és Kommunális Irodát a pályázat határidőre történő benyújtására.

Határidő: 1999. szeptember 15.

Felelős: főmérnök

Sári Csaba: korábban kérte a Nádudvari úton kihelyezett padok deszkázását. Ez elmaradt, kérte sürgősen pótolni.

Nyéki István: kérte, hogy a polgármester hívja össze a kulturális, az idegenforgalmi, a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság elnökeit. A bizottságok elnökei és a polgármester a következő ülésre tegyen javaslatot a 2000. év szilveszterének megünneplésére és a hozzá kapcsolódó esetleges ünnepi rendezvényekre, illetve a szükséges teendőkhöz kapcsolatban. Az idő rövidege miatt sürgősen meg kell tenni megfelelő előkészületeket.

Dr.Sóvágó László: egyetért az elhangzottakkal, és mivel leginkább kulturális jellegű dologról van szó, felkérte a kulturális bizottság elnökét, hogy az érdekelteket hívja össze.

Erdei Gyula: a harangház és a szökőkút környékének megfelelő őrzéséről tájékoztatták a lakosságot különböző médiákon keresztül. Személyes meggyőződése, hogy ezt nem tartották be. A területen kerékpárral, sőt



kismotorral is közlekedtek. Felvetődik, hogy a bérelt kismotort igénybevevőknek vezetői engedéllyel rendelkeztek-e. Kérte, hogy az említett részre sokkal nagyobb figyelmet fordítsanak. Kérte továbbá, hogy az általa korábban felvetett éjszakai autós randalirozások, járdán történő kerékpározások megszüntetése érdekében minél hathatósabb intézkedés szülessen.

Boruzs Mihály: a városüzemeltetési feladatok ellátását a Városgazdálkodári Rt. végzi, a pénz-kerettel a társaság gazdálkodik, minden ilyen kérdést a társaságnak lehet feltenni. Ez az év olyan nem várt költségeket követelt, amire nem számítottak, fontos feladatokat kellett megoldani.

Idegenforgalmi helyen általában bérelhetők kismotorok, a velük való közlekedést a rendőrség feladata ellenőrizni, a szükséges intézkedést megtenni.

Túri László: kérdezte, hogy a Hősök tere 5-6. sz. alatti lakótömb ügye a nyári szünetben tovább lassult, vagy mozdult előre?

A Profi melletti parknak szánt terület rendezetlenségét kifogásolta.

A Halasi Fekete Péter téren a volt Simonyi-féle telken található parlagrafi kiirtását sürgette.

Boruzs Mihály: a Simonyi-féle telek rendbetételére intézkednek.

A Profi melletti terület rendbetételére 1 millió forint áll rendelkezésre, amiből egy támfal létesítésére van lehetőség, ami október hónapban elkészül.

Dr. Vincze Ferenc: a Hősök tere 5-6. sz. alatti lakóház ügye nem haladt előre, egyedül a jogi út marad, az a per, amiben a tulajdonosoknak perben kell állni. Sajnálatos, hogy lakók szüneteltették azt a pert, ami ilyen célból már folyamatban volt. Minden jel szerint újra kezdeményezik, ehhez hivatali jogászok segítséget adnak.

Örvendi László: javasolta, hogy a városi ünnepek színhelyét az események előtt a kulturális bizottság és a hivatal dolgozója ellenőrizze, hogy a körülmények rendben legyenek. Ezt a felvetését a hajdúk letelepítésének évfordulója alkalmából a Bocskai szobornál rendezett városi ünnepeken tapasztaltakra alapozta.

Váradai Ferenc: választási ígéretei között szerepelt a 2. sz. választókerületben elkészül ebben az évben a teljes belvíz-, csapadékvíz elvezetési terve. Féltő, hogy pénz hiányára való tekintettel ez az ígélet nem lesz teljesíthető. Erre vonatkozóan választ vár az illetékesektől.

Augusztus 25-én 15 órától a Művelődési Központban került sor "Profitnövelés lehetősége, energiahatékonysággal az idegenforgalomban" című előadásra. Sajnálattal állapította meg, hogy a képviselők közül mindössze ketten jelentek meg, az önkormányzat részéről nem volt jelen



senki, az előadáson összesen 6 fő vett részt. A részvétlenséget felháborítónak tartja.

A kormány 2 milliárd forintot fog biztosítani a parlagfű irtásra, amit kölcsön formájában is fel lehet venni. Felhívta a figyelmet az önkormányzati terület tisztántartására, különösen a Gábor Á. u. Bródy S. u., Damjanich utca környékére. Javasolja ebbe a munkába a munkanélküliek bevonását, vagy bérbeadás útján rendezzék a területeket.

A főmérnökség által a szennyvízcsatorna hálózat bővítésével kapcsolatos feladatokról kiosztott anyag egyes részeit kifogásolja. Az 5. oldalon szerepel, hogy azokban az utcákban, ahol kérték az iroda segítségét, a minden esetben 70 %-os szervezettségi határt érték el a szervezésben.

Választókerületében 2 utcában tudott eredményt elérni, a többiben nem.

A hivatal által korábban kiadott felhívás sem pénzügyi, sem műszaki szempontból nem volt egyértelmű, emiatt a lakossági igény is elmaradt.

A Postabank és a Lakáskassza kiadványa előtakarékosagra buzdítja a lakosságot. Kérte, hogy aki az ügynek az ismeretében van adjon tájékoztatót azoknak a képviselőknek, akiket ez érint.

Boruzs Mihály: nagy a valószínűsége, hogy a tavaszi belvizes időszak által okozott kiadások nagysága miatt a szennyvízcsatorna hálózat építésének programja nem készül el. Az eddigi kiadások nagymértékben meghaladják az üzemelési költségekre tervezett összeget.

A Bánomkerti önkormányzati területek valóban gazosak. 1990-94 közötti időszakban bérbe adták a területeket 1 Ft-ért négyzetméterenként. A területek ilyen formában meg voltak művelve, nem volt gazos a Bánomkert. Javasolta, foglaljon állást a testület abban, hogy akár térítés nélkül is adják bérbe művelésre a területeket. Egyébként nagy költség-ráfordítással lehet rendben tartani.

Dr. Sóvágó László: a felvetésnek megfelelően a következő ülésre készüljön előterjesztés, hogy mely telkeket, milyen áron javasolják bérbe adni.

Váradai képviselő úr által említett rendezvény a megyében naponta kb. 25 van. Aki úgy érzi, hogy a témakör érinti, az részt vesz az összejövetelen.

Elhangzott és a képviselők is megerősítették, hogy kiemelt gondot kell fordítani a város csatorna-hálózatának fejlesztésére. Első lépcsőben történt egyfajta igény felmérés. A felmérésből megállapítható, melyek azok a területek, ahol a csatornahálózatot fejleszteni kell. A 8-10 utcára megrendelték a terveket, a megadott határidőig elkészülnek. Elkészítik a pályázatot és megpályáznak minden lehetséges forrást. Pénzről addig nem érdemes beszélni. Minden központi támogatást szeretnének elnyerni, minden központi támogatást a szennyvíztelep bővítésén túl arra szeretnének fordítani, hogy az önkormányzat eszközével kiegészítve a lehető legminimálisabbra csökkentsék a lakosságtól beszedendő pénzüsszeget. A városban önerőből nem képes az önkormányzat közcsatornát építeni, a telep megújítása 3-400 millió forintba kerül. Ez többszöröse annak a pénznek, amit szűk esztendőben az önkormányzat az egész város területére tud fordítani, - és ebben nincs benne csatornahálózat. A pályázati eszközök birtokában, és a jövő évi

költségvetés fejlesztésre vonatkozó pénzének megszavazásakor lehet konkrétan nyilatkozni, hogy mennyibe kerül a csatornabővítés konkrétan a lakosságnak. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy az összeg kevesebb legyen és mindent megtesznek azért is, hogy a pályázati pénzeket megszerezzék. Jelenleg bármit kijelenteni konkrétan felelőtlenség lenne.

A város csapadékvíz elvezetési gondját is szeretnék megoldani. Hogy milyen arányban és hogy, az mérlegelés kérdése.

Kérte a testülettől fogadja el, vegye tudomásul, hogy 9 utcára a tervezés folyamatban van. Ezek azok az utcák, ahonnan legtöbben jelentkeztek arra, hogy hajlandók bekötni, és a műszaki lehetőségek is lehetővé teszik. Érdemben igazán akkor lehet a dologgal foglalkozni, amikor a költségvetés vitája során eldöntik, hogy erre a célra mennyi pénzt áldoznak.

Kocsis Róbert: kérdésként vetette fel, hogy a Városgazdálkodási Rt-nél van-e olyan szakember, aki a kertészeti tevékenységet irányítja?

Nyéki István: a Városgazdálkodási Rt-nél van ezzel a feladattal megbízott személy, a Florax-tól átkerült szakemberek ott dolgoznak. A városban a virágok kiültetési tervét kertész mérnök készítette. Nem látja annak annak szükségességét, hogy új szakembert vegyenek fel. A parkosítással kapcsolatosan minden új javaslatot örömmel fogadnak.

Váradi Ferenc: a szennyvízcsatorna hálózat bővítéssel kapcsolatban javasolja a hivatal utcagyűlés tartását. Nem igazán látja értelmét, több információra van szükségük a döntéshez.

Megállapította, hogy a gazonos területek rendbentartásánál nincs rendszer. Említette az un. Csernyi bolt környékét, ahol csak többszöri kérésére tettek rendet. Ezen a területen a csapadékvíz elvezető árkok elhanyagoltak, szemetesek, a víz elfolyását akadályozzák. Áldatlan állapot uralkodik a Dózsa Gy. u. páros és páratlan oldalán, nincs járda, gazon van.

Nyéki István: nagyon sok terület van a városban, aminek rendbentartása nem a Városgazdálkodási Rt. feladata. A helyi rendeletek, jogszabályok előírják, hogy mindenki köteles az ingatlana előtti közterületet rendben tartani. Arra sem pénz, sem kapacitás nincs, hogy az önkormányzat finanszírozza a város egész területén lévő zöld területek rendben tartását. A Városgazdálkodási Rt. a megfelelő ütemezés szerint különös gonddal látja el ezt a feladatát ott, ahol szerződés szerint neki ezt el kell végezni. A vízelvezető árkok állaga nem megfelelő. A Városgazdálkodási Rt-hez, mint az ezzel a feladattal is megbízott szervezethez eljutottak a problémák. A szakemberek felállítottak egy rangsort és folyamatosan dolgoznak tavasz óta ezeknek a problémáknak a megoldásán. A munka folyamatosan halad. Azt elvárni egy ezzel a feladattal megbízott szervezettől, hogy

egyidőben ilyen nagyságrendű munkát azonnal és mindenhol végezzen el, ez irreális. Csak azt a munkát lehet elvégezni, amire pénz van.

Dr.Sóvágó László: a szennyvízcsatorna építés ügyében a fórumokat meg kell tartani ha az érdemi lehetőségek ismertek lesznek.

Váradi Ferenc: nem vádolja a Városgazdálkodási Rt-t, de kifogásolja, hogy a pótingényel nem léptek fel, hasonlóan az intézményekhez.

### **Kérdések.**

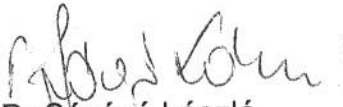
Erdei Gyula: a Csaba utca 1992-ben épült útburkolata olyan mértékben tönkrement, hogy közlekedni rajta szinte lehetetlen. Kérte, hogy a főmérnök úr a helyzetet vizsgáltsa meg és a 2000. éves költségvetésben kerüljön tervezésre az út helyreállításának költsége.

Borúzs Mihály: a 2000. évi költségvetésben szerepeltetni fogják.

Kocsis Róbert: a Dankó utcai lakók kérték, hogy az utca esővíz elvezetését oldja meg a város. A Fogthüy és a Dankó u. telkeinek kertlábujában található egy jelenleg is működő csatorna. Az a javaslat hangzott el, hogy egyik lakó hozzájárulásával a piacról összefolyó vizet a hozzájáruló lakó kertjén keresztül ebbe a csatornába vezessék ki. Kérdezte, van-e akadálya, hogy ez megtörténjen?

Borúzs Mihály: a teljesítés vizsgálat kérdése, írásban válaszolnak az elhangzottakra.

A képviselőtestület 17.30 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

  
Dr.Sóvágó László  
polgármester

K.m.f.

  
Dr.Vincze Ferenc  
jegyző